# Proxy 和 Cache 分析

王春雷 龚俭\* (东南大学计算机系 南京 210096)

**摘要**:本文介绍了有关 proxy 和 cache 的基本概念和工作方式,以及目前流行的软件 Netscape Proxy Server 的使用。通过分析华东(北)地区网络中心 cache 的使用情况,对在 CERNET 推广使用这项技术提出建议。

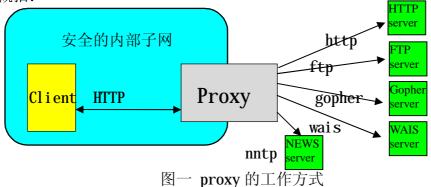
关键字: proxy, cache, 访问控制, 过滤

#### 一 前言

随着 CERNET 的发展,越来越多的人能够连上 Internet 网,对世界各地的网点进行访问。由于国内的信息资源比较有限,许多信息需要从美国或其他国家获取,在目前的条件下,远距离传输的延时和可靠性是不令人满意的,而且同一个信息重复传输,造成时间和资源的浪费。另外,流量控制和安全因素也是人们关心的问题,因此"网络代理"(proxy)应运而生。

## 二 proxy 和 cache 工作原理

最初的 proxy 是为了让客户机能够从防火墙内访问外部资源而设计的,防火墙挡住了内部子网和外部的通信,而 proxy 则在另外一个地方提供服务,当然为了保证安全,它需要比较严格的验证、加密等手段。Proxy 的功能可以由下面的图来概括:



各种协议都可以有自己的 proxy,其中用得最多的是 WWW 的代理,下面的介绍和统计都是针对 WWW 的。作为子网内的所有客户对外访问的中继,Proxy 可以获取流过的所有信息,因此人们为它加入了"缓冲"(cache)功能,把经过 proxy 的资源存储在本地的 cache 中,当子网内的用户再次请求时不必从原主机传输,而是使用 cache 中的内容,这样既节约了远程传输的网络开销,又减少用户的等待时间。

早期的 proxy 软件是由用户自己开发的,它首先具有一个 Web Server 的功能,另外还增加了一些额外的处理、存储、转发、加密等功能。经过不断改进,proxy 的算法和工具已经发展到了很高水平,一般 Proxy 包含这些功能:

- 1. 访问控制: 限制某些用户或某些主机可以使用 proxy 的服务;
- 2. 过滤: 出于安全的考虑, 限制用户访问的 Web 服务器地址或内容;
- \* 王春雷,东南大学计算机系研究生,研究方向: 计算机网络、分布式处理; 龚俭,东南大学教授,CERNET 专家委员会成员,研究方向: 开放分布式处理、网络管理、网络安全。

3. 加密: Proxy 可以为用户和主机之间的通信进行加密,保证信息传输的安全性; 4. cache: 节省用户时间和通信资源,减轻主机的负荷。

Proxy 给用户带来了明显的好处,所以已经得到广泛的使用。比较著名的软件有 Netscape Proxy Server[3]、Mi crosoft Proxy Server,著名的系统包括 Harvest[4]、UK National Web Cache at HENSA Unix [5]等。

### 三 Netscape Proxy Server 的使用要点

Netscape Proxy Server 是由 Netscape 公司开发的一个商业软件,是目前较常用的一种,它向教育部门提供免费版本,与其他 proxy 服务软件相比,它具有以下特点:

- 1,用户界面良好,Netscape proxy server 的安装、维护、配置等功能都是集成在浏览器界面上,用户可以在任何平台的主机上对 proxy 进行远程管理。
- 2, 良好的安全功能,它支持 SSL(安全的 Socket 层)标准。
- 3, 优良的性能, Netscape Proxy Server 支持大容量的 Cache 库(64GB), 并采用 RSA MD5 方法进行资源定位,查询速度非常快。
- 4,功能全面,支持 PASV(反向的 proxy),SOCKS 等增强功能。并在管理界面中提供完整的工具包,使用户可以很方便地统计、分析日志,监视当前的运行。在安装完成后,proxy 将在两个口上提供服务,一个是提供管理服务,它是一个标准的 WWW 服务器,另一个是 proxy 服务。Proxy 通过管理界面提供系统设置、路由、URL表、访问控制、加密、日志等九类功能。

访问控制的目的是限制使用 proxy 的用户,有基于用户验证和基于主机两种方法,基于用户是在 proxy 上维护一个用户库,每次访问都会进行口令验证,然后决定是否允许访问;基于主机的控制方法是:用户必须在指定的主机上,才能得到 proxy 的服务。

过滤是对用户访问的服务器的限制,它也支持多种过滤方法,比如对文件格式(MIME)进行控制,拒绝某些格式的文件被访问;可以过滤 HTML 的标记,象 <applet>、<object>等;另外还可以对用户使用的浏览器或用户请求进行过滤。当然最常用的过滤方法是对地址和域名的过滤,在 Filter | URL Filters 界面中,可以定义两张表,一张为允许访问的 URL 表,另一张为不允许访问的 URL 列表。一个 URL 必须不在 Deny 表中且在 Allow 表中才能被访问,所以一般两者中之一置为 NONE。Netscape proxy 定义了一种正规表达式语法,使管理员可以在 URL 中使用通配符,具体定义如下:

- 1) 。 : 句号匹配任意的单个字符; 2) \* : 长度任意的字符串;
- 3) 。\*: 长度大于零的任意字符串; 4) \。:表示句号本身
- 5) [a-t]: 在 a-t 之间的任意单个字符; 6) ( a | b | c ): a, b, c 三 者之一
  - 7) [^ 0 1 2]: 除 0, 1, 2 之外的任意单个字符;
  - 8)\*(....):除括号内内容外的所有长度大于零的字符串

例如,假如只允许用户访问国内的 WWW 服务器,只需要把 allow 表中定义图二所示。

http://.\*\.cn/.\* #表示所有形如 http://\*.cn/\* 的 URL

#### 图二 允许访问国内地址的登记表

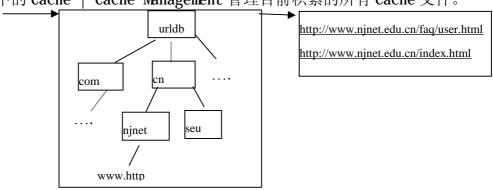
应该注意的是,图二定义的表允许用户通过 DNS 系统访问服务器,而直接使用 IP 未必能行。在安装 proxy 时有一个选项"是否每次访问都做 IP 和 DNS 的转

换?",管理员如果把它设置为"否",则在上面的例子中,当用户使用 IP 地址访问时将全部被拒绝,如果设为"是",那么系统先进行 IP 和 DNS 的转换,然后再判断是否允许访问,而那些没有 DNS 的服务器还是会被拒绝。

#### 四 cache 使用分析

华东(北)地区网络中心采用了 Netscape 公司为教育部门用户开发的 Proxy Server,通过几个月的使用,已经积累了大量的 cache 和日志。目前它只为网络中心内部用户提供 WWW的 proxy 服务,用户数为 10 – 20 个, cache 容量定为 500M 目前它保存了 7000 多个文件, cache 总容量达到 60M Netscape proxy server 可以按用户的要求记录详细的日志,还提供工具对日志进行分析处理、备份等工作。

cache 系统把每个资源保存为一个文件,这些文件分布到不同的目录上,Netscape Proxy Server 提供分布算法保证每个目录上的文件数量大致相近。资源的文件名是由它的 URL 通过 RSA MD5 算法计算出的一个 8 位字符串。安装 proxy时管理员可以设置把 cache 中能查到的 URL 都记录在一个目录中(与 Internet 域名系统相似的层次型的数据库,一般名为 url db,如图三)。管理员可以通过界面中的 Cache | Cache Management 管理目前积累的所有 Cache 文件。



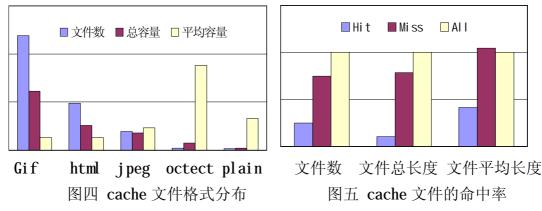
http://www.njnet.edu.cn/faq/user.html

url db/cn/edu/nj net/www. http



图三 URL 与 Cache 文件名的转换关系

通过对 cache 文件和 proxy 访问日志进行分析,我们发现下面的一些结果:



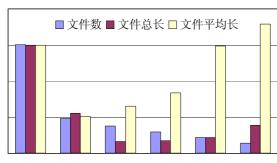
首先,Web 传输的文件格式非常集中:图四从左到右分别为五种文件格式的统计:image/gif、text/html、image/jpeg、application/octec-stream、text/plain,三个直方块表示文件数,文件总长度和文件平均长度。图中显示,

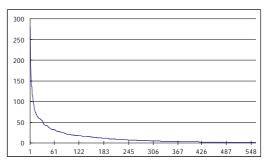
在 MIME 定义的上百种不同文件格式中,Web 最常用的有 gif、html、j peg 三种,它们占文件数量和流量的绝大部分,基本是长度相近的小文件;二进制文件单个长度较大,主要原因是许多软件的 downl oad 也通过 http 协议进行。其它文件只占很小部分,这些结果和目前 WWW的现状相符。

第二,访问的网点非常集中,从统计结果看,其访问范围是集中于一百多台 主机(超过 20 个文件被 cache),这说明用户的访问内容很集中,图七的曲线符 合文献[1]中提出的 Zi pf 规律。

第三, cache 的命中率不高: 访问日志中记录的响应有六种

- (1) NO-CHECK, 在 cache 中找到文件;
- (2) WRITTEN, 写入 cache;
- (3) **REFRESHED**,刷新,当 cache 中文件过于陈旧时,直接对原服务器进行访问;
- (4) **DO-NOT-CACHE**, 文件的作者希望用户能经常访问原文, 或 **proxy** 设置 为对某些网点(如本地网点)不做 **cache**;
- (5) NON-CACHEABLE, 无法 cache, 这一般是对网络上的执行文件,如 CGI 等,它的返回跟输入参数有关,保存执行结果没有意义;
- (6) 其他情况,如中断、文件未传完等;





Total written no-check non-cachable other do-not-cache

图六 proxy 对用户请求的响应分类 图七 节点的访问频率统计

图六的统计表明,从得到响应的数量上看, no-check(在本地 cache 中得到响应)排在第二位, 占 25%, 比著名的 cache server 低 (一般 cache 对请求的命中率为 30% -50%)。但是它的文件平均长度比较小(是普通文件的 40%),所以在本地响应的流量只占总流量 11%。我们认为使用者较少影响了命中率,且短时间内 proxy 工作还不稳定。

总结上面的统计数据,我们发现 Web 访问中大量无法 cache 的信息,如 cgi 请求,相对削弱了 cache 的作用,图六显示,它占请求数的 20%和流量的 11%,cache 只能对静态的信息起作用,所以影响了它的命中率。另外在使用过程中我们还发现:

(1)信息定期更新没有很大意义,设置有效期(expire)的目的是保持资源的内容"新鲜",但是根据统计,文件需要"刷新"(refresh)的概率非常小(0.4%),

资源的所有者很少修改文件,我们不妨把文件的有效期定得长一点。

- (2) cache 的容量和置换算法会影响系统的效率,不过为每个用户保留 20-50M空间一般足够使用。根据有关统计资料[1]表明,除了一些用户很多的公用 cache server 外,很少发生 cache 满的情况。
- (3)用户的响应时间:有了 cache 后,不管是否命中,用户请求都会在 cache 中查找,当 cache 容量增大时,查找时间还会延长, Netscape proxy server 的响应延时主要由于它采用的 hash 方法有可能会"碰撞"。当然这些时间跟用户需要远程传输相比是非常小的,事实上在使用中,用户基本感觉不到 proxy 和 cache 的存在。

#### 五,结论

Proxy 软件功能可以分为两个部分:一部分负责访问控制、过滤、加密等功能,另一部分负责 cache 的维护。前者用于对用户的管理,后者用于用户服务。两者都工作在用户和服务器之间,通常结合起来使用。根据在华东(北)网络中心使用 proxy 的经验和上面的统计结果,结合目前 CERNET 的现状,我们建议在 CERNET 内部大力推广 proxy 和 cache 技术,这是投资小见效快的好方法。

使用 proxy 必须有一定的条件,服务的范围过大或过小都会降低效率。如果 主要是使用它的管理功能,它适用于一个用户较少、有防火墙的比较封闭的内 部网环境;如果为所有用户提供公开的服务,则主要使用其 cache 功能。Proxy 和 cache 都应靠近用户,否则就不能达到节省时间和资源的目的;使用的用户越多,cache 容量越大,命中率会越高,但同时对 cache 服务器的要求也提高。

目前世界上比较著名的 cache server,如 Harvest[4],UK National Web Cache[5]等,可以为更广范围内的用户服务,而且有很高的命中率(约 60%)。它们一般采用高性能的服务器或服务器阵列、快速通信器材、大容量磁盘等设备,能够同时处理大量用户请求。而且使用自己开发的服务软件,对 cache 置换、用户响应、文件匹配进行优化,能够显著地提高网络的使用效率。在积累大量 cache 文件的基础上还可以开发新的应用,如查询、目录、排序等。在 CERNET 内部,由于范围较大,建议在地区网络中心设立公用的 cache server,各用户可以就近使用,并且在多个 cache 之间加强合作(Internet 已有 ICP -- Internet Cache Protocol -- 支持这种应用[6]),提高网络的使用效率,节省用户的费用和时间。各个学校或部门,可以根据自己的需要建立具有 proxy 和 cache 功能的服务器,对用户的访问进行管理。

#### [参考文献]

 A caching relay for the World Wide Web , Steven Glassman , Computer Network & ISDN Systems 27 (1994) 165-173

- World-Wide Web proxies , Ari Luotonen , kevin Altis , Computer Network
   ISDN Systems 27 (1994) 147-154
- 3. <a href="http://www.netscape.com/comprod/server\_central/product/proxy/index">http://www.netscape.com/comprod/server\_central/product/proxy/index</a>
  . <a href="http://www.netscape.com/comprod/server\_central/product/proxy/index">http://www.netscape.com/comprod/server\_central/product/proxy/index</a>
- 4. <a href="http://harvest.cs.colorado.edu">http://harvest.cs.colorado.edu</a>
- 5. <a href="http://www.hensa.ac.uk/wwwcache/">http://www.hensa.ac.uk/wwwcache/</a>
- 6. <a href="http://excalibur.usc.edu/icpdoc/icp.html">http://excalibur.usc.edu/icpdoc/icp.html</a>

## Proxy and Cache Analysis

WANG Chunlei GONG Jian

Department of Computer Science and Engineering Southeast University , Nanjing 210096

Abstract: The paper introduces the fundamental principles and mechanism of Proxy and Cache, as well as the Netscape Proxy Server, a leading software in this field. After the data of Eastern China (North) Center cache server analyzed the proposal of spreading this technology in CERNET is also launched.

Key Words: proxy, cache, access control, filter